ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 17-11/22

в отношении адвоката

З.-М.И.А.

г. Москва 29 ноября 2022 года

 Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Плотниковой В.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* с участием представителя Совета АПМО, 1-го Вице-президента АПМО Толчеева М.Н.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 31.10.2022 г. по жалобе доверителя Б.М.А. в отношении адвоката З.-М.И.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

 25.10.2022 г. в АПМО поступила жалоба доверителя Б.М.А. в отношении адвоката З.-М.И.А., в которой заявитель сообщает, что 21.10.2021 г. она заключила с адвокатом соглашение на составление искового заявления о расторжении брака, признании имущества совместно нажитым, разделе совместно нажитого имущества и представлении интересов заявителя в суде. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 50 000 рублей. Исковое заявление было подано адвокатом неправильно, и оно с октября до апреля месяца было оставлено без движения. Адвокат перестала отвечать на телефонные звонки, не возвращает полученные от заявителя документы.

 К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- соглашения об оказании юридической помощи от 21.10.2021 г.;

- квитанции к приходному кассовому ордеру на сумму 50 000 рублей.

Заявитель в заседание Комиссии лично или посредством видео-конференц-связи не явилась, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещена надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлена, поэтому на основании п. 3 ст. 23 КПЭА, Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в её отсутствие.

В заседании Комиссии оглашено Решение Совета АПМО по дисциплинарному производству № 19/12-01 от 23.11.2022 г. «О дисциплинарном производстве № 25-08/22 в отношении адвоката З.-М.И.А.», согласно которого статус данного адвоката прекращён сроком на два года.

Учитывая указанное Решение Совета АПМО, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства, поскольку действие КПЭА распространяется на адвокатов, в т.ч. на тех, статус которых приостановлен (п. 1 ст. 3 КПЭА). Обязательным субъектом дисциплинарного производства является адвокат. Наличие у лица, утратившего статус адвоката, такого статуса на момент совершения действий (бездействия), указанных заявителем в жалобе, не имеют юридического значения. Отсутствие у лица статуса адвоката нивелирует его обязанность соблюдения законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

 - о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката З.-М.И.А., возбужденного по жалобе Б.М.А., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.